Eloge de Jean - Jacques Rousseau, par M. De Lacroix, avocat. In-8vo. de 42 pages. A Amfterdam, & se trouve à Paris, thez le Jay. 1778.

L'E motif qui a fait prendre la plume à l'auteur est aussi noble que touchant; voici comme il l'expose lui même : » Ce que nous » dirons de l'illustre citoyen de Geneve, n'an joutera rien à fa gloire; mais qu'importe? En jettant quelques fleurs fur sa tombe soli-» taire, nous remplirons du moins envers lui » le devoir le plus facré, celui de la recon-» noissance. Ecrivain vertueux & sublime, » oui, tu as été mon bienfaiteur; tu as fait » plus pour moi que n'auroit pu faire le riche \* qui n'a que de l'or à donner, que l'homme o en place qui n'accorde que de stériles faveurs : tu as relevé mon ame dans la triffeffe; » tu l'as fortifiée contre le malheur & l'injusti-» ce; tu l'as pénétrée quelquefois d'une douce » fenfibilité; ru l'as purifiée : oui, j'en fais » l'aveu : je te dois & mes plaifirs & mes verb tus. « M. de Lacroix averrit qu'il auroit donné plus d'étendue à cet éloge, fi Rousseau n'eût pas écrit lui-même sa vie : » ce seroit , ajoute-» t-il, faire un outrage à la mémoire de l'hom-" me le plus vrai, que de publier ce qu'il n'a " pas dit de lui, & il faudroit être bien im-

## 90 L'ESPRIT DES JOURNAUX,

» prudent pour essayer de rendre tous ses traits 
» dans le moment où l'on nous annonce son 
» tableau fait par lui-même. « Après ces remarques, on ne doit pas être surpris que l'auteur offre une esquisse plutôt qu'un portrait 
achevé; cependant, tour-à-tour panégyriste & 
apologiste, il montre dans le célebre citoyen 
de Geneve, l'écrivain & l'homme tels qu'ils 
ont paru aux vrais connoisseurs, aux ames honnêtes, aux esprits droits & nou-prévenus. 
C'est principalement à la partie apologétique 
de cet ouvrage que nous nous attacherons.

Il entroit observe M.

Il entroit, observe M. de Lacroix, dans la destinée littéraire de Rousseau, de paroître toujours en opposition avec ses écrits. Il s'étoit élevé contre les sciences; & son fameux discours auquel l'académie de Dijon décerna un de ses prix, prouvoit combien il s'en étoit occupé. Il prêtoit à la vie sauvage tant de douceur, que l'on étoit tenté, après l'avoir lu, d'imiter cet Hottentot qui se dépouilla des riches vétemens qu'on lui avoit donnés, se couvrit d'une peau de mouton & se sauva dans les forêts; cependant il vivoit au milieu du monde, & ne se déroboit à aucun de ses amufemens. De la même main dont il écrivoit contre la musique françoise & l'opéra , il traçoit le plan d'un opéra françois, & notoit ces phrases musicales dont l'effet est si léger & si pittoresque. Enfin sa comédie de l'Amant de lui-même étoit tombée sur la scene, lorsque son discours contre les spectacles fixa sa place au rang des plus grands écrivains. Les ennemis

de Rousseau ne manquerent point de tirer avantage de cette contradiction apparente; avertis par leur foiblesse, la plupart se garderent bien d'employer contre ce vigoureux adversaire les armes du raisonnement; ils se servirent de celle du ridicule, qui, chez une nation plus enjouée que sérieuse, fait des blessures beaucoup plus prosondes.

Ici l'auteur examine si ce reproche d'inconféquence que l'on a fi fouvent fait à Rouffeau est fondé, & si le public, écho trop sidele de la premiere voix qui lui en impose, n'a pas été injuste à l'égard de l'homme dont il dévoroit les ouvrages. » Un partifan de l'i-» gnorance, dit il, qui, après avoir déclamé » contre les sciences, & avoir représenté ceux » qui s'y adonnent comme des hommes perdus » pour l'agriculture ou pour d'autres professions » qui lui fembleroient être infiniment plus utiles » à la société, quitteroit tout-à-coup ses occu-» pations journalieres pour s'enfoncer dans l'é-» tude , feroit fans doute un homme incon-» féquent. Il faudroit porter le même juge-» ment contre le chef d'une troupe de fauva-» ges, qui, après avoir exalté devant ses com-» pagnons leur indépendance, leur oifiveté, » la vaste étendue de leur habitation, leur mon-» treroit de loin les cités comme de triftes en-» ceintes où des esclaves entaffès s'excedent, » fe confument pour les plaifirs de leurs tyrans, » & finiroit par aller s'y renfermer. Rouffeau » n'étoit ni l'ignorant qui a ses raisons pour » hair les arts, & qui est le maître de ne les

## 92 L'ESPRIT DES JOURNAUX,

» jamais cultiver, ni le fauvage qui a goûté » les attraits de la véritable indépendance : on » ne peut donc tout au plus lui reprocher que » d'avoir eu trop de disposition à s'exagérer » à lui même les inconveniens qui sont résul-» tés de la marche que l'espece humaine a » faite en s'éloignant de son premier état. Oui, » l'on peut, fans être inconféquent, publier » que les spectacles entraînent la mollesse, le » luxe & l'oisiveté dans une perite république, » & faire une comédie pour le théatre d'une » capitale; on peut, fans être en contradiction » avec ses principes, trouver le chant de Lulli n languiffant , l'orcheftre de l'opéra confus , » le spectacle d'une ennuyeuse magnificence, » & composer le Devin du village. « Il nous paroît bien difficile de ne pas souscrire à ces observations.

Tour le monde a connu le noble orgueil de Rouffeau, son dédain pour les richesses, sa frugalité, la touchante simplicité de ses mours, & son amour pour la vérité. M. de Lacroix remarque aussi que jamais homme-de-lettres ne sentit mieux que le citoyen de Geneve la dignité de son existence, & n'en soutint les privileges avec plus de noblesse. Son premier discours annonce que l'indigence, qui a dégradé, avili tant d'ames, n'avoit rien fait perdre à la sienne de son énergie. Une semme que ses agrémens & sa beauté ont élevée au plus haut degré de faveur, ne put obtenir de lui l'honneur d'être sa biensaitrice. Il osa mettre des bornes à la générosité d'un prince du sang peu

JUILLET, 1779. 93 accontume à rencontrer de pareils obstacles. Les payfans de Montmorency, qui le voyoient, fous les habits les plus famples, se promener autour de leurs vergers, discourir familiérement avec leurs femmes & leurs enfans, écouter, affis au milieu d'eux, les inftructions publiques de leur pasteur, étoient bien éloignés de soupçonner l'intervalle immense qui les séparoit de cet homme dont l'extérieur avoit tant de modeftie. Malgré son indigence, Rousseau trouva le moyen d'être charitable; il ne receroit rien des riches, & il donnoit aux pauvres.

L'anteur ne diffimule pas que cette imagination exaltée qui avoit quelquefois la férénité d'un beau ciel, étoir fouvent obscurcie par une espece de misanthropie qui donnoit à Rousseau l'apparence de la dureté, & lui faisoit repousfer l'amirié. Ses ennemis ont prétendu qu'elle tiroit son origine d'une vanité concentrée que rien ne pouvoit fatisfaire; mais M. de Lacroix croit avec raison devoir l'attribuer plutôt aux douleurs aiguës que lui caufoit une maladie incurable., n Oui, dit-il, j'aime à le penfer, ce furent d'abord ses souffrances & ensuite ses chagrins qui aigrirent son caracn rent injuste envers un illustre étranger incapable d'avoir conçu le projet de l'avilir aux yeux de l'Angleterre, comme il l'en accufa.

Hélas! il faut donc, quelle que foit la juftefle de fes penfées, la fublimité de fon gé-" nie , que l'homme se trahisse & décele son

## L'ESPRIT DES JOURNAUX,

» imperfection par quelques foiblesses «! L'auteur convient que de tous les torts que le citoyen de Geneve peut avoir eus, celui qui lui enleva le plus de partifans fut fa querelle avec M. Hume; que la grande réputation de fageffe que s'étoit acquise cet historien anglois, le mit au-deffus des foupçons de Rouffeau, qui avoit à fon égard les apparences de l'ingratitude. » Rousseau ingrat, »joute-t-il! Non, il » ne le fut point; il fut trompé, égaré: il sufn fit, pour s'en convaincre, de relire cette » lettre qu'il écrivit à M. Hume dans le trou-» ble de fa dispute; elle est d'une si grande' » vérité, elle peint fi bien le délire & l'inquié-» tude & la fenfibilité, que l'on est tenté de » relever, d'embraffer l'homme qui se prosterne " devant fon ami, fon bienfaireur, & qui veut " qu'il le foule aux pieds, s'il a eu le malheur n d'être injuste. Ce qui prouve la candeur & la n beauté de son ame, ce sont les larmes qu'il répandit en apprenant la mort de Voltaire. Rouf-n feau pleurant fur la tombe de Voltaire, quel » rare & touchant spectacle! Combien ces larmes n du plus vertueux des hommes honorent la mé-1

moire du plus beau génie de la France! d' Tels sont peut être les morceaux les plus intéreffans de ce petit éloge, écrit fans préten-tion, mais où l'on reconnoît par-tout l'ame flon, mais ou ron Honnète & fenfible de l'auteur. (Journal encyclopédique.)