

Dominique JAILLARD, *Les fonctions du mythe dans l'organisation spatiale de la cité : l'exemple de Tanagra en Béotie*

Résumé : Comment le mythe contribue-t-il à organiser les espaces différenciés d'une cité, le statut de ses *eschatia*, les rapports entre centres, *chora* et limites ? L'œuvre de Pausanias, entre témoignage et logique périégétique, propose une certaine pratique du mythe, panhellénique sinon « oikouménique », qui produit des topographies mémorielles spécifiques. Elle reconstruit l'espace d'une petite cité béotienne, Tanagra, à partir de traditions épichoriques dont elle schématise les structures, laissant transparaître les manières dont le mythe articule la relation entre la cité, ses dieux et son territoire, dont il définit les qualités des espaces qu'il met en jeu, montagne, littoral, remparts... Entre ce que « disent » les mythes – l'*aition* d'une fête par exemple – et ce qu'opère la pratique rituelle, des écarts se font jour qui obligent à interroger la part respective du mythe et du rite dans la structuration de l'espace. Cette étude de cas vise à montrer la *valeur opératoire* de la notion de mythe au sein des processus par lesquels une cité grecque, communauté d'hommes et de dieux liés par des rites, s'approprie symboliquement l'espace sur lequel elle est établie.

Abstract: *Myth and the spatial organization of the City: The case of Tanagra.* How does Myth participate in the shaping of the different kinds of space constituting a city, whether it be in the definition of its *eschatiai* or in the determination of the many internal relations that link together its centre, its *chora* and its limits? I propose here a case study focussed on Pausanias' description of Tanagra in Boiotia, locating the descriptive content of the text within its wider generic logic. Pausanias' panhellenic, if not "oikoumenic", understanding of Myth is active in producing specific memorial topographies. In the case of Tanagra, the text reconstructs the space of the city from a selection of schematized epichoric traditions, outlining the ways in which local myths embody the city's cohesion on the grounds of the diverse categories of space (sea side, mountain, city gates) implied in the narratives. The discrepancies between what the myths are telling and the effective ritual practices call into question the partaking of Myth and Rite in the structuring of civic space.