

Jan BREMMER, *The Golden Bough: Orphic, Eleusinian, and Hellenistic-Jewish Sources of Virgil's Underworld in Aeneid VI*

Résumé : Plus d'un siècle après la publication, en 1903, du commentaire classique de Norden sur le livre six de l'*énéide*, il est temps de considérer à quel point les nouvelles découvertes de matériel orphique et les nouvelles idées sur la manière de travailler de Virgile enrichissent et/ou corrigent la compréhension de ce texte. Il s'agit dès lors de porter un regard neuf sur l'au-delà de Virgile, mais en limitant nos commentaires aux passages sur lesquels il est possible d'apporter quelque chose de nouveau. Ce sont les éléments orphiques et éleusiens, tout autant que l'arrière-plan hellénistique juif – souvent négligé – sur lesquels l'analyse se concentre. En outre, un poète romain pouvait difficilement négliger totalement sa propre tradition romaine ou le monde contemporain, et, à quelques reprises, ces aspects seront également commentés. Comme Norden l'a observé, Virgile a réparti l'image de l'au-delà en six parties, et c'est son parcours que notre analyse épouse.

Abstract: More than a century after the first appearance of Norden's classic commentary on *Aeneid VI* in 1903 the time has come to see to what extent the new discoveries of Orphic materials and new insights in the ways Virgil worked enrich and/or correct our understanding of that text. We will therefore take a fresh look at Virgil's underworld, but limit our comments to those passages where perhaps something new can be contributed. This means that we will especially concentrate on the Orphic, the Eleusinian, and the, if usually neglected, Hellenistic-Jewish backgrounds of Aeneas's descent. Yet a Roman poet hardly could totally avoid his own Roman tradition or the contemporary world, and, in a few instances, we will comment on these aspects as well. As Norden observed, Virgil had divided his picture of the underworld into six parts, and we will follow these in our argument.