

Maria MILI, *Croesus's Lost Shield and other Marvellous Objects*

**Abstract:** The paper discusses the new 'Croesus's dedication' from Thebes. It argues that we should read this inscription independently from Herodotus text, and, thus, suggests a different restoration for lines 4–5 based on contemporary epigraphic forms. The article also examines why the shield of Croesus can cause marvel. It situates the epigram in the context of traditions about Croesus's dedications in general, as well as traditions about other powerful objects. The power of the shield that Croesus has dedicated is not, I argue, that of a talismanic object, in the sense that its viewing has the power to affect the attitudes of the worshippers. Such traditions seem to be late in Greek culture. The shield of Croesus in the epigram is instrumental in confirming the power of Apollo Ismenios and making the truthfulness of his oracle manifest.

**Résumé :** L'article se penche sur la « dédicace de Crésus » récemment mise au jour à Thèbes. L'auteure considère qu'il convient de lire l'inscription indépendamment du texte d'Hérodote et suggère une restitution différente des lignes 4–5, fondées sur des expressions épigraphiques contemporaines. L'article examine également le fait que le bouclier de Crésus puisse susciter l'émerveillement et pourquoi il le peut. Il situe l'épigramme dans le contexte des traditions sur Crésus en général, et sur celles qui concernent les objets puissants. Le pouvoir du bouclier que Crésus a dédié n'est pas celui d'un « talisman », dans le sens où sa vision affecterait l'attitude des fidèles. De telles traditions apparaissent plus tardivement dans la culture grecque. Le bouclier de Crésus auquel l'épigramme se réfère est un instrument de confirmation du pouvoir d'Apollon Isménios et affirme la véracité de son oracle.